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# CADRE THEORIQUE

## Objectifs contexte et justification

Save the Children International (SCI) est une organisation indépendante, leader de la promotion et la protection des droits de l’enfant dans le monde, créée en 1919 et présente en Côte d’ivoire depuis 1996. Ell~~e~~ œuvre pour Inspirer de vrais changements immédiats et durables dans la vie des enfants, mais également dans la manière dont le monde les traite.

La question du travail de l’enfant est un sujet complexe qui retient l’attention de tous les pays, des organisations internationales et locales de protection des droits de l’homme et de l’enfant, des acteurs du secteur privé, des communautés et des enfants eux-mêmes. Aujourd’hui encore, près d'un enfant sur dix entre 5 et 17 ans est impliqué dans le travail des enfants.

Dans la volonté d’accompagner les efforts de l’Etat ivoirien pour lutter contre ce phénomène, SCI met en œuvre depuis 2019, un Programme quinquennal dénommé « *Work : No Child Business 2019-2024* », financé par le Ministère des affaires étrangères du Pays Bas. Ce projet, exécuté dans la région de la Nawa (Soubré), a pour objectif de contribuer à ce que les enfants et les jeunes soient libres de tout travail de l’enfant et exercent leurs droits à une éducation de qualité et à un (futur) emploi décent, contribuant ainsi à l’ODD 8.7.

Mise en œuvre en Côte d’Ivoire par une Alliance composée de UNICEF, de SCI et du SYNADEEPCI ce programme vise trois principaux effets, caractérisés respectivement, à faire en sorte que :

|  |
| --- |
| 1. *Effet 1* : Les enfants aient un plus grand contrôle sur leur vie ainsi qu’un accès amélioré à une éducation (de qualité), à un enseignement de transition, ainsi qu’à l’emploi des jeunes décent dans un environnement familial et communautaire favorable ; |
| 1. *Effet 2 :* Les gouvernements appliquent des législations pertinentes sur les droits de l’enfant et mettent en œuvre des politiques sur le travail des enfants, l’éducation, l’autonomisation économique des jeunes et la sécurité sociale ; |
| 1. *Effet 3 : Le* secteur privé assume l’entière responsabilité de la prévention et de la lutte contre le travail des enfants. |

Dans la pratique, la section du programme confiée à SCI, est mise en œuvre à travers un ensemble d’activités en lien avec les thématiques ***Education, Protection, Renforcement économique des ménages et Droits de l’enfants dans le secteur privé***.

Au niveau de l’aspect **Education**, dans le but *d’offrir aux enfants déscolarisés de la région de la NAWA, un accès amélioré à une éducation de transition, afin de les réintégrer à l’école formelle*, le Programme WNCB a met en place des classes passerelles.

Comme prévu dans son cadre logique, le programme WNCB vise également le déploiement de l’approche LB et NB dans ses zones d’intervention, afin d’améliorer les compétences en lecture et en calcul des enfants de ces localités. Thématique subtile au contenus cohérents et bien agencés, cette approche, pour son déploiement a exigé une évaluation préalable des compétences en calcule et en lecture des apprenants. Elle permettra d’apprécier les améliorations prochaines que produira la mise en œuvre de l’approche.

Dans la pratique, le programme WNCB a outillé les conseillers en alphabétisation dans le processus en compétences techniques en ce qui concerne la manipulation des outils numériques pour l’évaluation. A cet effet, dans la mise en pratique de l’approche, dans chacune des zones il a été question de considérer deux écoles à savoir une école de traitement et une témoin.

Les écoles de traitement ont été les écoles formelles ou le projet a eu intégrer les apprenants des classes passerelles à savoir dans les classes de CE1 et celles-ci seront les écoles ou le projet va appliquer l’approche LB/NB. Concernant les écoles témoins, celles-ci serviront à comparer les élèves de l’école de traitement en calcul et en lecture au début et à la fin du processus afin de voir l’impact de l’approche sur les apprenants des élèves de CE1 des écoles de traitement.

Ainsi, ce présent rapport va présenter principalement les résultats de l’évaluation LB/NB dans la zone de BUYO.

## Objectif

L’objectif général de cette étude est d’ouvrir des espaces communautaires de lecture dans les zones d'intervention du projet WNCB dans les départements de Buyo, Gueyo et Grand-Zattry. De façon spécifique l’étude vise à :

* Identifier les compétences des filles et des garçons en lecture et en calcul.
* Connaitre l’environnement d’apprentissage des filles et des garçons à la maison et dans la communauté.

## Méthodologie

### Procédure d’échantillonnage et collecte de données sur le terrain

#### Population cible

Les données sont recueillies dans certaines écoles cibles du projet et d’autres écoles ou le projet n’intervient pas. Ont été interrogé les élèves de CE1 de ces écoles concernées. L’étude a considéré trois zones du projet dont 6 écoles, voir tableau ci-dessous :

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Zones d'Intervention** | **LOCALITES** | | **Effectifs par localités** | | | **%** | | |
| **Fi** | **G** | **T** | **Fi** | **G** | **T** |
| GZ | TRAITEMENT | Gbaleoua 1 | 20 | 26 | 46 | 43,48% | 56,52% | 100% |
| TEMOIN | Gadago | 12 | 15 | 27 | 44,44% | 55,56% | 100% |
| Buyo | TRAITEMENT | Okabo | 12 | 17 | 29 | 41,38% | 58,62% | 100% |
| TEMOIN | Coulibalykro | 19 | 16 | 35 | 54,29% | 45,71% | 100% |
| GUEYO | TRAITEMENT | Dabouyo 3B | 36 | 22 | 58 | 62,07% | 37,93% | 100% |
| TEMOIN | Dabouyo 1 | 10 | 7 | 17 | 58,82% | 41,18% | 100% |

#### Taille des échantillons, procédure d’échantillonnage et zone d’enquête

Le temps consacré à l’évaluation d’un enfant étant important et vu la taille de la population dans chaque localité, il a été important de tirer des échantillons dans chaque effectif de classe

Dans la pratique, la taille de l’échantillon dépend de plusieurs facteurs à savoir :

• La taille de l’échantillon, notée n

• La valeur de l’intervalle de confiance, notée Z

• La taille de population, notée N

• La marge d’erreur, notée e

Dans l’étude, nous avons considéré l’intervalle de confiance de 90% dont la valeur est égale 1,65, la marge d’erreur de 10% et avec une proportion représentative de l’échantillon qui est p=0,5. La formule à appliquer est la suivante :

Cette formule a été appliquée à tous les effectifs des écoles considérées, tout en considérant l’application de la représentativité genrée des effectifs, l’échantillonnage aboutit à la répartition suivante :

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Zones d'Intervention** | **LOCALITES** | | ***Echantillon par localité (Après calcul)*** | | |
| ***T*** | ***Fi*** | ***G*** |
| GZ | TRAITEMENT | Gbaleoua 1 | ***28*** | ***12*** | ***16*** |
| TEMOIN | Gadago | ***20*** | ***9*** | ***11*** |
| BUYO | TRAITEMENT | Okabo | ***20*** | ***8*** | ***12*** |
| TEMOIN | Coulibalykro | ***23*** | ***13*** | ***11*** |
| GUEYO | TRAITEMENT | Dabouyo 3B | ***31*** | ***19*** | ***12*** |
| TEMOIN | Dabouyo 1 | ***14*** | ***8*** | ***6*** |

#### Déroulement de la collecte des données

La mise en œuvre efficace et efficiente de l’évaluation a commencé par l’élaboration du questionnaire adapté aux élèves de CE1 puis le choix de 3 conseillers en alphabétisation de la zone de Buyo, Grand-Zattry et Gueyo qui ont été suffisamment outillés sur le renseignement de l’outil numérique lors de leurs formations. Ceux-ci ont eu une parfaite compréhension du questionnaire.

La collecte de données s’est déroulée via les tablettes et smartphones par l’application KOBO TOOL BOX. Conformément à l’échantillonnage, les enfants ont été sélectionnés par hasard pour l’évaluation. Il faudra dire que l’enquête a duré 4 jours, deux jours d’enquête dans les écoles témoins et deux jours d’enquête dans les écoles de traitement soit une période allant du 05 au 12 décembre 2022

#### Traitement, exploitation des données et méthodes d’analyse

Après la collecte des données via les tablettes et smartphones via l’application KOBO TOOL BOX qui a duré environ 4 jours. Les données ont été transférées sous le logiciel STATA et EXCEL ensuite pour être contrôlées d’où un apurement proprement dit qui a constitué à la validation des données. La validation a consisté à faire des distributions univariées afin de vérifier qu’il n’existe pas de valeurs aberrantes au niveau des modalités, des variables et que chaque information comporte une donnée acceptable. Cette opération (l’apurement) nous a permis d’assurer la cohérence des informations saisies. Pour satisfaire les objectifs spécifiques de l’étude, des analyse univariées et bivariées ont été effectué sur EXCEL.

# EVALUATION DANS LA ZONE DE BUYO

## INFORMATIONS SUR L’ENFANT ET TUTEUR LEGAL

### Information sur les enfants enquêtés

La répartition des élèves enquêtés selon leurs sexes, localités et tranche d’âge est présente dans le *tableau 1,* l’échantillon est composé de 20 enfants à Okabo (56,52% de fille et 43,48% de garçon) et 23 Coulibalykro (42,86% de fille et 57,14% de garçon).

Tableau 1:Répartition (en %) des élèves enquêtés selon le sexe, la zone et tranche d’âge.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Fille** | **Garçon** | Total général |
| **TEMOIN** | *56,52%* | *43,48%* | *100%* |
| ***COULIBALYKRO*** | *56,52%* | *43,48%* | *100%* |
| *10 à 12 ans* | *37,50%* | *62,50%* | *100%* |
| *13 à 15 ans* | *100,00%* | *0,00%* | *100%* |
| *7 à 9 ans* | *64,29%* | *35,71%* | *100%* |
| **TRAITEMENT** | *42,86%* | *57,14%* | *100%* |
| ***OKABO*** | *42,86%* | *57,14%* | *100%* |
| *10 à 12 ans* | *58,33%* | *41,67%* | *100%* |
| *13 à 15 ans* | *14,29%* | *85,71%* | *100%* |
| *7 à 9 ans* | *50,00%* | *50,00%* | *100%* |
| *Total général* | ***50,00%*** | ***50,00%*** | *100%* |

***Source : Enquête LB/NB WNCB***

En ce qui concerne l’âge, il convient de noter que les enfants enquêtés ont des âges qui varient de 07 à 13 ans. Cependant, dans la localité de Coulibalykro les enfants de 7 à 09 représentent 64,29% chez les filles et 35,71% chez les garçons. Tout comme à Okabo, les enfants de 7 à 09 représentent 42,86%chez les filles et 57,14% chez les garçons. Ceux dont l’âge va de 10 et 12 représentent une proportion de 64,29%, 35,71%, 50,00% et 50% (Coulibalykro et Okabo).

A Coulibalykro comme à Okabo, les enfants interrogés ne fréquentent aucuns espaces de lecture sauf **7,69**% des filles interrogés à Coulibalykro. Voi*r tableau 2*

Tableau 2: Informations (en %) sur l'environnement d'apprentissage des élèves

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | L’enfant fréquente-t-il les espaces de lecture ? | | Les adultes dans ta maison lisent-ils des livres, magazines, journaux ? | | L’enfant a-t-il un répétiteur ou quelqu’un en charge de son suivi scolaire à domicile ? | | L’enfant parle et/ou comprend t'-il sa langue maternelle ? | |
| ***NON*** | ***OUI*** | ***NON*** | ***OUI*** | ***NON*** | ***OUI*** | ***NON*** | ***OUI*** |
| **COULIBALYKRO** | **95,65%** | **4,35%** | **21,74%** | **78,26%** | **69,57%** | **30,43%** | **17,39%** | **82,61%** |
| ***Fille*** | **92,31%** | **7,69%** | **15,38%** | **84,62%** | **69,23%** | **30,77%** | **15,38%** | **84,62%** |
| *10 à 12 ans* | 100,00% | 0,00% | 33,33% | 66,67% | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 100,00% |
| *13 à 15 ans* | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 100,00% | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 100,00% |
| *7 à 9 ans* | 88,89% | 11,11% | 11,11% | 88,89% | 55,56% | 44,44% | 22,22% | 77,78% |
| ***Garçon*** | **100,00%** | **0,00%** | **30,00%** | **70,00%** | **70,00%** | **30,00%** | **20,00%** | **80,00%** |
| *10 à 12 ans* | 100,00% | 0,00% | 20,00% | 80,00% | 60,00% | 40,00% | 40,00% | 60,00% |
| *7 à 9 ans* | 100,00% | 0,00% | 40,00% | 60,00% | 80,00% | 20,00% | 0,00% | 100,00% |
| **OKABO** | **100,00%** | **0,00%** | **52,38%** | **47,62%** | **90,48%** | **9,52%** | **0,00%** | **100,00%** |
| ***Fille*** | **100,00%** | **0,00%** | **55,56%** | **44,44%** | **88,89%** | **11,11%** | **0,00%** | **100,00%** |
| *10 à 12 ans* | **100,00%** | **0,00%** | **57,14%** | **42,86%** | **100,00%** | **0,00%** | **0,00%** | **100,00%** |
| *13 à 15 ans* | 100,00% | 0,00% | 100,00% | 0,00% | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 100,00% |
| *7 à 9 ans* | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 100,00% | 0,00% | 100,00% | 0,00% | 100,00% |
| ***Garçon*** | 100,00% | 0,00% | 50,00% | 50,00% | 91,67% | 8,33% | 0,00% | 100,00% |
| *10 à 12 ans* | **100,00%** | **0,00%** | **80,00%** | **20,00%** | **100,00%** | **0,00%** | **0,00%** | **100,00%** |
| *13 à 15 ans* | 100,00% | 0,00% | 33,33% | 66,67% | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 100,00% |
| *7 à 9 ans* | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 100,00% | 0,00% | 100,00% | 0,00% | 100,00% |
| *Total général* | **97,92%** | **2,08%** | **36,36%** | **63,64%** | **79,55%** | **20,45%** | **9,09%** | **90,91%** |

***Source : Enquête LB/NB WNCB***

Les enfants enquêtés à Okabo comme à Coulibalykro, les adultes dans leur maison lisent ou s’intéressent fortement à la lecture, le *tableau 2* montre 78,26% à Coulibalykro et 47,62% pour Okabo qui est peu appréciable. Ce même tableau nous montre que les parents d’élèves ne s’intéressent pas trop aux répétiteurs pour le suivi scolaire à domicile de leurs enfants, soit 30,43% des enfants ont des répétiteurs à Coulibalykro contre 9,52% à Okabo. La plupart des élèves enquêtés parlent leur langue maternelle soit 100% à Okabo contre 82,61% à Coulibalykro.

### Information sur les tuteurs légaux des enfants

Le *tableau 3* ci-dessous, montre qu’a Coulibalykro 47,83% des enfants ont pour tuteurs légaux leur père et mère contre 57,14% à Okabo.

Tableau 3: Répartition(en%) des différents tuteurs des enfants enquêtés

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | | | | | | | | | |
|  | **Frère** | **Grand-mère** | **Grand-père** | **Mère** | **Oncle** | **Père** | **Père et Mère** | **Tante** | Tuteur/  Tutrice | Total général |
| **COULIBALYKRO** | **4,35%** | **4,35%** | **4,35%** | **0,00%** | **17,39%** | **4,35%** | **47,83%** | **8,70%** | **8,70%** | **100,00%** |
| Fille | 0,00% | 7,69% | 7,69% | 0,00% | 15,38% | 7,69% | 38,46% | 7,69% | 15,38% | 100,00% |
| Garçon | 10,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 20,00% | 0,00% | 60,00% | 10,00% | 0,00% | 100,00% |
| **OKABO** | **4,76%** | **4,76%** | **9,52%** | **4,76%** | **0,00%** | **19,05%** | **57,14%** | **0,00%** | **0,00%** | **100,00%** |
| Fille | 0,00% | 0,00% | 22,22% | 0,00% | 0,00% | 22,22% | 55,56% | 0,00% | 0,00% | 100,00% |
| Garçon | 8,33% | 8,33% | 0,00% | 8,33% | 0,00% | 16,67% | 58,33% | 0,00% | 0,00% | 100,00% |
| *Total général* | **4,55%** | **4,55%** | **6,82%** | **2,27%** | **9,09%** | **11,36%** | **52,27%** | **4,55%** | **4,55%** | **100,00%** |

***Source : Enquête LB/NB WNCB***

Nous constatons également que les personnes en charges des enfants sont la plupart les deux parents biologiques.

La plupart des activités des personnes en charges des enfants sont *l’agriculture*, soit 77,27% dans l’ensemble (Voir Tableau 4).

Tableau 4: Les Professions des personnes en charges des enfants.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  | **Agriculture de subsistance** | **Artisan** | **Autres** | **Pêche/ Chasse** | **Petit commerce** | **Total général** |
| **COULIBALYKRO** | **69,57%** | **4,35%** | **21,74%** | **0,00%** | **4,35%** | **100,00%** |
| Fille | 69,23% | 0,00% | 30,77% | 0,00% | 0,00% | 100,00% |
| Garçon | 70,00% | 10,00% | 10,00% | 0,00% | 10,00% | 100,00% |
| **OKABO** | **85,71%** | **0,00%** | **9,52%** | **4,76%** | **0,00%** | **100,00%** |
| Fille | 88,89% | 0,00% | 0,00% | 11,11% | 0,00% | 100,00% |
| Garçon | 83,33% | 0,00% | 16,67% | 0,00% | 0,00% | 100,00% |
| **Total général** | **77,27%** | **2,27%** | **15,91%** | **2,27%** | **2,27%** | **100,00%** |

***Source : Enquête LB/NB WNCB***

En s’intéressant du niveau d’études des personnes en charge des enfants, on se rend compte que la plupart des parents ont un niveau secondaire et primaires soit dans l’ensembles 25,00% et 25,00%. Voir *tableau 5*.

*Tableau 5: Le niveau d'étude des personnes en charge des enfants*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Collège/Lycée** | **N’a jamais été à l'école** | **Ne sait pas** | **Primaire/ scolarité de base** | **Supérieur** | **Total général** |
| **COULIBALYKRO** | **34,78%** | **17,39%** | **13,04%** | **21,74%** | **13,04%** | **100,00%** |
| Fille | 38,46% | 15,38% | 15,38% | 15,38% | 15,38% | 100,00% |
| Garçon | 30,00% | 20,00% | 10,00% | 30,00% | 10,00% | 100,00% |
| **OKABO** | **14,29%** | **57,14%** | **0,00%** | **28,57%** | **0,00%** | **100,00%** |
| Fille | 11,11% | 55,56% | 0,00% | 33,33% | 0,00% | 100,00% |
| Garçon | 16,67% | 58,33% | 0,00% | 25,00% | 0,00% | 100,00% |
| **Total général** | **25,00%** | **36,36%** | **6,82%** | **25,00%** | **6,82%** | **100,00%** |

***Source : Enquête LB/NB WNCB***

## ÉVALUATION DU NIVEAU DE LETTRISME

### Environnement d'apprentissage dans la maison

L’analyse selon l’environnement d’apprentissage des enfants à la maison va se tourner sur les personnes dans l’entourage des élèves enquêtés. Comme dans l’ensemble, 47,83% des élèves à Coulibalykro et 19,05% à Okabo disent avoir vu des personnes de leurs familles lire et 100% des élèves à Coulibalykro contre 90,48% Okabo sont encouragé par leurs parents à faire les devoirs/révision. La plupart des élèves affirment qu’aucuns de leurs parents ne lisent d’histoire pour eux (8,70% Coulibalykro contre 00% Okabo). Voir *Tableau 6*

Tableau 6: Environnement d'apprentissage des enfants à la maison

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | As-tu vu cette (ou ces) personne(s) lire pendant la semaine passée | | Est-ce que cette (ou ces) personne(s) t’a encouragé à faire tes devoirs/révision pendant la semaine passée ? | | Est-ce que cette (ou ces) personne(s) a /ou ont lu une histoire pour toi pendant la semaine passée ? | | Est-ce que cette (ou ces) personne(s) a/ ou ont raconté une histoire pour toi pendant la semaine passée ? | |
| ***NON*** | ***OUI*** | ***NON*** | ***OUI*** | ***NON*** | ***OUI*** | ***NON*** | ***OUI*** |
| **COULIBALYKRO** | **52,17%** | **47,83%** | **0,00%** | **100,00%** | **91,30%** | **8,70%** | **82,61%** | **17,39%** |
| ***Fille*** | **46,15%** | **53,85%** | **0,00%** | **100,00%** | **84,62%** | **15,38%** | **84,62%** | **15,38%** |
| *10 à 12 ans* | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 100,00% | 100,00% | 0,00% | 66,67% | 33,33% |
| *13 à 15 ans* | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 100,00% | 100,00% | 0,00% | 100,00% | 0,00% |
| *7 à 9 ans* | 22,22% | 77,78% | 0,00% | 100,00% | 77,78% | 22,22% | 88,89% | 11,11% |
| ***Garçon*** | **60,00%** | **40,00%** | **0,00%** | **100,00%** | **100,00%** | **0,00%** | **80,00%** | **20,00%** |
| *10 à 12 ans* | 40,00% | 60,00% | 0,00% | 100,00% | 100,00% | 0,00% | 80,00% | 20,00% |
| *7 à 9 ans* | 80,00% | 20,00% | 0,00% | 100,00% | 100,00% | 0,00% | 80,00% | 20,00% |
| **OKABO** | **80,95%** | **19,05%** | **9,52%** | **90,48%** | **100,00%** | **0,00%** | **85,71%** | **14,29%** |
| ***Fille*** | **88,89%** | **11,11%** | **22,22%** | **77,78%** | **100,00%** | **0,00%** | **77,78%** | **22,22%** |
| *10 à 12 ans* | **85,71%** | **14,29%** | **14,29%** | **85,71%** | **100,00%** | **0,00%** | **85,71%** | **14,29%** |
| *13 à 15 ans* | 100,00% | 0,00% | 100,00% | 0,00% | 100,00% | 0,00% | 100,00% | 0,00% |
| *7 à 9 ans* | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 100,00% | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 100,00% |
| ***Garçon*** | 75,00% | 25,00% | 0,00% | 100,00% | 100,00% | 0,00% | 91,67% | 8,33% |
| 10 à 12 ans | **80,00%** | **20,00%** | **0,00%** | **100,00%** | **100,00%** | **0,00%** | **100,00%** | **0,00%** |
| *13 à 15 ans* | 83,33% | 16,67% | 0,00% | 100,00% | 100,00% | 0,00% | 83,33% | 16,67% |
| *7 à 9 ans* | 0,00% | 100,00% | 0,00% | 100,00% | 100,00% | 0,00% | 100,00% | 0,00% |
| *Total général* | **65,91%** | **34,09%** | **4,55%** | **95,45%** | **95,45%** | **4,55%** | **84,09%** | **15,91%** |

***Source : Enquête LB/NB WNCB***

### Environnement d'apprentissage communautaire

En ce qui concerne l’environnement de l’apprentissage des enfants dans la communauté, nous allons nous pencher sur le comportement de l’enfant une fois hors de l’école, l’analyse montre que les élèves s’intéressent beaucoup moins à la lecture une fois hors de l’école, soit 52,17% et 11,11% (pour Coulibalykro et Okabo). Voir *Tableau 7*.

Tableau 7:Environnement d'apprentissage des enfants dans la communauté

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Pendant la semaine passée, as-tu faire une lecture en dehors de l’école ? | | Pendant la semaine passée, as-tu aidé quelqu’un à lire ? | | Ailleurs qu’à l’école, as-tu partagé des livres avec quelqu’un pendant la semaine passée ? | | En dehors de l’école et la maison, as-tu vu quelqu’un dans ta communauté lire quelque chose pendant la semaine passée ? | |
| ***NON*** | ***OUI*** | ***NON*** | ***OUI*** | ***NON*** | ***OUI*** | ***NON*** | ***OUI*** |
| **COULIBALYKRO** | **47,83%** | **52,17%** | **82,61%** | **17,39%** | **100,00%** | **0,00%** | **21,74%** | **78,26%** |
| ***Fille*** | **46,15%** | **53,85%** | **100,00%** | **0,00%** | **100,00%** | **0,00%** | **23,08%** | **76,92%** |
| *10 à 12 ans* | 100,00% | 0,00% | 100,00% | 0,00% | 100,00% | **0,00%** | 66,67% | 33,33% |
| *13 à 15 ans* | 0,00% | 100,00% | 100,00% | 0,00% | 100,00% | **0,00%** | 0,00% | 100,00% |
| *7 à 9 ans* | 33,33% | 66,67% | 100,00% | 0,00% | 100,00% | **0,00%** | 11,11% | 88,89% |
| ***Garçon*** | **50,00%** | **50,00%** | **60,00%** | **40,00%** | **100,00%** | **0,00%** | **20,00%** | **80,00%** |
| *10 à 12 ans* | 40,00% | 60,00% | 20,00% | 80,00% | 100,00% | **0,00%** | 20,00% | 80,00% |
| *7 à 9 ans* | 60,00% | 40,00% | 100,00% | 0,00% | 100,00% | **0,00%** | 20,00% | 80,00% |
| **OKABO** | 95,24% | 4,76% | 85,71% | 14,29% | 100,00% | **0,00%** | 19,05% | 80,95% |
| ***Fille*** | **88,89%** | **11,11%** | **77,78%** | **22,22%** | **100,00%** | **0,00%** | **33,33%** | **66,67%** |
| *10 à 12 ans* | **100,00%** | **0,00%** | **85,71%** | **14,29%** | **100,00%** | **0,00%** | **42,86%** | **57,14%** |
| *13 à 15 ans* | 100,00% | 0,00% | 100,00% | 0,00% | 100,00% | **0,00%** | 0,00% | 100,00% |
| *7 à 9 ans* | 0,00% | 100,00% | 0,00% | 100,00% | 100,00% | **0,00%** | 0,00% | 100,00% |
| ***Garçon*** | 100,00% | 0,00% | 91,67% | 8,33% | 100,00% | **0,00%** | 8,33% | 91,67% |
| 10 à 12 ans | **100,00%** | **0,00%** | **80,00%** | **20,00%** | **100,00%** | **0,00%** | **0,00%** | **100,00%** |
| *13 à 15 ans* | 100,00% | 0,00% | 100,00% | 0,00% | 100,00% | **0,00%** | 16,67% | 83,33% |
| *7 à 9 ans* | 100,00% | 0,00% | 100,00% | 0,00% | 100,00% | **0,00%** | 0,00% | 100,00% |
| *Total général* | **70,45%** | **29,55%** | **84,09%** | **15,91%** | **100,00%** | **0,00%** | **20,45%** | **79,55%** |

***Source : Enquête LB/NB WNCB***

De ce fait, les élèves qui lisent hors de l’école peu sont ceux qui aident leurs amis et autres à lire et le *tableau 7* nous montre un pourcentage inférieur à 25% à Coulibalykro tout comme à Okabo. Une fois de plus ces mêmes élèves ne se partagent pas de livre comme le montre toujours le *tableau 7* (0% pour Okabo et 0% pour Coulibalykro). A travers le *tableau 7*, nous constatons que la communauté s’intéresse fortement à la lecture (78,26% pour Coulibalykro et 80,95%pour Okabo).

### Exercice de reconnaissance des lettres/ des mots/ des phrases/ du texte

Ici nous allons analyser le niveau des enfants à lire les lettres, les mots, les phrases et dans la compréhension des textes et cela par localités.

* **Coulibalykro :** 
  + **Capacité des élèves à identifier les lettres**

*(Instructions) Si l'enfant réussit à lire au moins 10 lettres de façon fluide pendant 1 minutes : Notez : (Bien), Si non, Notez : (Moyen) s'il titube ou se trompe sur une lettre, répétez-lui la lettre et laissez-le continuer. S'il titube ou se trompe sur au moins 5 lettres, alors notez : Insuffisant.*

Des lettres ont été présentées aux élèves et en appliquant les instructions ci-dessous, nous avons pu identifier le niveau des élèves. Cela dit, le *tableau 8* nous présente les résultats à travers les chiffres. 21,74% des élèves enquêtés ont un niveau moyen, pas de niveau insuffisant et les 78,26% autres ont un niveau bien et appréciable.

* + **Capacité des élèves à lire les mots**

*(Instructions) Si l'enfant réussit à lire au moins 5/10 mots de façon fluide pendant 2 minutes : Notez : (Bien), Si non, Notez : (Moyen) S'il titube ou se trompe sur un mot, répétez-lui le mot et laissez-le continuer. S'il titube ou se trompe sur au moins 5 mots, alors notez : Insuffisant et passez au prochain exercice.*

Pour les mots, nous avons pu identifier la capacité des élèves à lires les mots en se basant sur les instructions. 39,13% des élèves enquêtés ont un niveau insuffisant, 21,74%ont un bon niveau et les 39,13% autres enfants ont un niveau moyen. (Voir le *tableau 8*)

* + **Capacité des élèves à lire les phrases**

*(Instructions) Si l'enfant réussit à lire au moins 3/4 phrases courtes de façon fluide pendant 3 minutes : Notez : (Bien), Si non, Notez :(Moyen) S'il titube ou se trompe sur une phrase, répétez-lui le mot et laissez-le continuer. S'il titube ou se trompe sur au moins 3 phrases, alors notez : (Insuffisant)*

Concernant la lecture des phrases, les chiffres montrent que 82,61% des élèves enquêtés ont un niveau insuffisant et 17,39% seulement ont un niveau moyen. (Voir le *tableau 8*)

* + **Capacité des élèves à répondre correctement aux questions de compréhension du texte.**

*(Après la lecture du texte ou au bout de 6 minutes, posez à l'enfant les questions suivantes. Notez (Bien), si l'enfant a répondu juste à toutes les questions et Notez (Moyen), s'il n'arrive pas à répondre juste à au moins 1/2 questions. Notez (Insuffisant), s'il ne répond à aucune question)*

Notre analyse porte maintenant sur la capacité des élèves à répondre correctement aux questions de compréhension de texte. En regardant les chiffres du *tableau 8,* malgré l’aide des enquêteurs (Conseillers) 47,83% des élèves ont pu répondre correctement aux questions de compréhension de textes, il n’y a que 52,17% qui ont un niveau moyen.

Tableau 8: Le niveau des élèves enquêtés au niveau lettrisme

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | L'enfant a-t-il réussit à identifier les lettres ? | | | L'enfant a-t-il réussi la tâche de reconnaissance des mots ? | | | L'enfant a-t-il réussi la tâche de lecture des phrases ? | | | L'enfant a-t-il répondu correctement aux questions de compréhension du texte ? | | |
| ***Bien*** | ***Insuffisant*** | ***Moyen*** | ***Bien*** | ***Insuffisant*** | ***Moyen*** | ***Bien*** | ***Insuffisant*** | ***Moyen*** | ***Bien*** | ***Insuffisant*** | ***Moyen*** |
| **COULIBALYKRO** | **78,26%** | **0,00%** | **21,74%** | **21,74%** | **39,13%** | **39,13%** | **0,00%** | **82,61%** | **17,39%** | **0,00%** | **47,83%** | **52,17%** |
| ***Fille*** | **84,62%** | **0,00%** | **15,38%** | **23,08%** | **38,46%** | **38,46%** | **0,00%** | **84,62%** | **15,38%** | **0,00%** | **53,85%** | **46,15%** |
| *10 à 12 ans* | 66,67% | 0,00% | 33,33% | 33,33% | 66,67% | 0,00% | **0,00%** | 66,67% | 33,33% | 0,00% | 66,67% | 33,33% |
| *13 à 15 ans* | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 100,00% | **0,00%** | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 100,00% |
| *7 à 9 ans* | 88,89% | 0,00% | 11,11% | 22,22% | 33,33% | 44,44% | **0,00%** | 88,89% | 11,11% | 0,00% | 55,56% | 44,44% |
| ***Garçon*** | **70,00%** | **0,00%** | **30,00%** | **20,00%** | **40,00%** | **40,00%** | **0,00%** | **80,00%** | **20,00%** | **0,00%** | **40,00%** | **60,00%** |
| *10 à 12 ans* | 80,00% | 0,00% | 20,00% | 40,00% | 40,00% | 20,00% | **0,00%** | 60,00% | 40,00% | 0,00% | 40,00% | 60,00% |
| *7 à 9 ans* | 60,00% | 0,00% | 40,00% | 0,00% | 40,00% | 60,00% | **0,00%** | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 40,00% | 60,00% |
| **OKABO** | **66,67%** | **9,52%** | **23,81%** | **9,52%** | **42,86%** | **47,62%** | **0,00%** | **71,43%** | **28,57%** | **9,52%** | **42,86%** | **47,62%** |
| ***Fille*** | **55,56%** | **11,11%** | **33,33%** | **11,11%** | **55,56%** | **33,33%** | **0,00%** | **77,78%** | **22,22%** | **11,11%** | **44,44%** | **44,44%** |
| *10 à 12 ans* | **57,14%** | **14,29%** | **28,57%** | **14,29%** | **57,14%** | **28,57%** | **0,00%** | **85,71%** | **14,29%** | **0,00%** | **42,86%** | **57,14%** |
| *13 à 15 ans* | 0,00% | 0,00% | 100,00% | 0,00% | 100,00% | 0,00% | **0,00%** | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 100,00% | 0,00% |
| *7 à 9 ans* | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 100,00% | **0,00%** | 0,00% | 100,00% | 100,00% | 0,00% | 0,00% |
| ***Garçon*** | 75,00% | 8,33% | 16,67% | 8,33% | 33,33% | 58,33% | **0,00%** | 66,67% | 33,33% | 8,33% | 41,67% | 50,00% |
| 10 à 12 ans | **60,00%** | **0,00%** | **40,00%** | **20,00%** | **40,00%** | **40,00%** | **0,00%** | **80,00%** | **20,00%** | **0,00%** | **40,00%** | **60,00%** |
| *13 à 15 ans* | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 16,67% | 83,33% | **0,00%** | 50,00% | 50,00% | 16,67% | 33,33% | 50,00% |
| *7 à 9 ans* | 0,00% | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 100,00% | 0,00% | **0,00%** | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 100,00% | 0,00% |
| *Total général* | **72,73%** | **4,55%** | **22,73%** | **15,91%** | **40,91%** | **43,18%** | **0,00%** | **77,27%** | **22,73%** | **4,55%** | **45,45%** | **50,00%** |

***Source : Enquête LB/NB WNCB***

* **Okabo :** 
  + **Capacité des élèves à identifier les lettres**

*(Instructions) Si l'enfant réussit à lire au moins 10 lettres de façon fluide pendant 1 minutes : Notez : (Bien), Si non, Notez : (Moyen) s'il titube ou se trompe sur une lettre, répétez-lui la lettre et laissez-le continuer. S'il titube ou se trompe sur au moins 5 lettres, alors notez : Insuffisant.*

Des lettres ont été présentées aux élèves et en appliquant les instructions ci-dessous, nous avons pu identifier le niveau des élèves. Cela dit, le *tableau 8* nous présente les résultats à travers les chiffres. 23,81% des élèves enquêtés ont un niveau moyen, 39,52% ont un niveau insuffisant et les 66,67% autres ont un niveau bien et appréciable.

*A titre comparatif : les élèves de Coulibalykro ont un niveau moyennement supérieur que ceux d’Okabo en identification des lettres.*

* + **Capacité des élèves à lire les mots**

*(Instructions) Si l'enfant réussit à lire au moins 5/10 mots de façon fluide pendant 2 minutes : Notez : (Bien), Si non, Notez : (Moyen) S'il titube ou se trompe sur un mot, répétez-lui le mot et laissez-le continuer. S'il titube ou se trompe sur au moins 5 mots, alors notez : Insuffisant et passez au prochain exercice.*

Pour les mots, nous avons pu identifier la capacité des élèves à lires les mots en se basant sur les instructions. Dans l’ensemble, les élèves ont un niveau faible, et cela se présente par les chiffres : insuffisant : 42,86%, Bien : 9,52%, moyen : 47,62%. (Voir le *tableau 8)*

*A titre comparatif : les élèves de Coulibalykro ont un niveau moyennement supérieur que ceux d’Okabo en lecture des mots.*

* + **Capacité des élèves à lire les phrases**

*(Instructions) Si l'enfant réussit à lire au moins 3/4 phrases courtes de façon fluide pendant 3 minutes : Notez : (Bien), Si non, Notez :(Moyen) S'il titube ou se trompe sur une phrase, répétez-lui le mot et laissez-le continuer. S'il titube ou se trompe sur au moins 3 phrases, alors notez : (Insuffisant)*

Concernant la lecture des phrases, les chiffres montrent que 71,43%des élèves enquêtés ont un niveau insuffisant et 28,57%ont un niveau moyen (Voir le *tableau 8*)

*A titre comparatif : les élèves de Coulibalykro ont un niveau moyennement supérieur que ceux de Okabo en lecture des phrases courtes.*

* + **Capacité des élèves à** **répondre correctement aux questions de compréhension du texte.**

*(Après la lecture du texte ou au bout de 6 minutes, posez à l'enfant les questions suivantes. Notez (Bien), si l'enfant a répondu juste à toutes les questions et Notez (Moyen), s'il n'arrive pas à répondre juste à au moins 1/2 questions. Notez (Insuffisant), s'il ne répond à aucune question)*

Notre analyse porte maintenant sur la capacité des élèves à répondre correctement aux questions de compréhension de texte. En regardant les chiffres du *tableau 8,* toutporte à croire qu’avec l’aide des enquêteurs (Conseillers) 9,52%des élèves ont pu répondre correctement les questions de compréhension de textes, 47,62% ont un niveau moyen et malgré l’aide 42,86% des élèves ont eu un niveau insuffisant.

*A titre comparatif : les élèves de Coulibalykro ont un niveau moyennement supérieur que que ceux de Okabo en compréhension de texte.*

## ÉVALUATION DU NIVEAU EN CALCUL

### Identification des nombres et chiffres

A ce niveau nous allons analyser le niveau des enfants à identifier les chiffres et les nombres et cela par localités.

*(Instructions) Si l'enfant réussit à lire et à déchiffrer au moins 6/12 nombres de façon fluide pendant 1 minute : Notez : (Bien), Si non, Notez :(Moyen) S'il titube ou se trompe sur un chiffre ou un nombre, répétez-lui le chiffre ou le nombre et laissez-le continuer. S'il titube ou se trompe sur au moins 6 chiffres et nombres, alors notez : (Insuffisant) et passez à la prochaine question.*

* **Coulibalykro :**

A Coulibalykro, les chiffres sont appréciables que ceux de Okabo comme l’indique le *tableau 9* (Bien : 82,61%, insuffisant : 0,00%et moyen : 17,39%).

Tableau 9: Le niveau d'identification des chiffres par les enquêtés

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | L'enfant a-t-il pu identifier correctement les chiffres et nombre ? | | |
| ***Bien*** | ***Insuffisant*** | ***Moyen*** |
| **COULIBALYKRO** | **82,61%** | **0,00%** | **17,39%** |
| ***Fille*** | **76,92%** | **0,00%** | **23,08%** |
| *10 à 12 ans* | 66,67% | 0,00% | 33,33% |
| *13 à 15 ans* | 100,00% | 0,00% | 0,00% |
| *7 à 9 ans* | 77,78% | 0,00% | 22,22% |
| ***Garçon*** | **90,00%** | **0,00%** | **10,00%** |
| *10 à 12 ans* | 80,00% | 0,00% | 20,00% |
| *7 à 9 ans* | 100,00% | 0,00% | 0,00% |
| **OKABO** | **71,43%** | **4,76%** | **23,81%** |
| ***Fille*** | **77,78%** | **11,11%** | **11,11%** |
| *10 à 12 ans* | **85,71%** | **0,00%** | **14,29%** |
| *13 à 15 ans* | 0,00% | 100,00% | 0,00% |
| *7 à 9 ans* | 100,00% | 0,00% | 0,00% |
| ***Garçon*** | 66,67% | 0,00% | 33,33% |
| 10 à 12 ans | **80,00%** | **0,00%** | **20,00%** |
| *13 à 15 ans* | 66,67% | 0,00% | 33,33% |
| *7 à 9 ans* | 0,00% | 0,00% | 100,00% |
| *Total général* | **77,27%** | **2,27%** | **20,45%** |

***Source : Enquête LB/NB WNCB***

* **Okabo :**

Les données du *tableau 9* (Bien : 71,43%, insuffisant : 04,76% et moyen : 23,81%) indiquent respectivement dans l’ensemble un niveau appréciable des enfants à identifier les chiffres et les nombre. Mais le niveau est inférieur à celui des élèves de Coulibalykro.

### Résolution de problèmes

*« « Dites : Maintenant, je vais te lire un problème de mathématique et je souhaite que tu essaies de le résoudre pour moi. Ecoutes bien. Si tu en as besoin, je vais répéter le problème pour toi. Si tu le souhaites, tu peux utiliser un papier brouillon pour calculer en comptant ou ces éléments (montrez lui les petits cailloux) pour t'aider à résoudre le problème » ».*

* **Coulibalykro :** 
  + **Capacité à résoudre les problèmes d’addition (1)**

A ce niveau, notre analyse étale parfaitement un très bon niveau des enfants à résoudre un problème d’addition (Correcte : 82,61% et Incorrecte 17,39%). Voir *tableau 10*

* + **Capacité à résoudre les problèmes de soustraction (2)**

Concernant la soustraction, les élèves ont en moyenne un niveau appréciable dans résolution des problèmes de soustraction (Correcte : 60,87% et Incorrecte 39,13%). Voir *tableau 10*

Tableau 10 : Capacité de résolution des problèmes par les élèves enquêtés

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Résolution de problèmes 01 | | Résolution de problèmes 02 | |
| ***Correcte*** | ***Incorrecte*** | ***Correcte*** | ***Incorrecte*** |
| **COULIBALYKRO** | **82,61%** | **17,39%** | **60,87%** | **39,13%** |
| ***Fille*** | **84,62%** | **15,38%** | **69,23%** | **30,77%** |
| *10 à 12 ans* | 100,00% | 0,00% | 66,67% | 33,33% |
| *13 à 15 ans* | 100,00% | 0,00% | 100,00% | 0,00% |
| *7 à 9 ans* | 77,78% | 22,22% | 66,67% | 33,33% |
| ***Garçon*** | **80,00%** | **20,00%** | **50,00%** | **50,00%** |
| *10 à 12 ans* | 80,00% | 20,00% | 80,00% | 20,00% |
| *7 à 9 ans* | 80,00% | 20,00% | 20,00% | 80,00% |
| **OKABO** | **71,43%** | **28,57%** | **66,67%** | **33,33%** |
| ***Fille*** | **77,78%** | **22,22%** | **77,78%** | **22,22%** |
| *10 à 12 ans* | **71,43%** | **28,57%** | **71,43%** | **28,57%** |
| *13 à 15 ans* | 100,00% | 0,00% | 100,00% | 0,00% |
| *7 à 9 ans* | 100,00% | 0,00% | 100,00% | 0,00% |
| ***Garçon*** | 66,67% | 33,33% | 58,33% | 41,67% |
| 10 à 12 ans | **80,00%** | **20,00%** | **60,00%** | **40,00%** |
| *13 à 15 ans* | 66,67% | 33,33% | 66,67% | 33,33% |
| *7 à 9 ans* | 0,00% | 100,00% | 0,00% | 100,00% |
| *Total général* | **77,27%** | **22,73%** | **63,64%** | **36,36%** |

***Source : Enquête LB/NB WNCB***

* **Okabo :** 
  + **Capacité à résoudre les problèmes d’addition (1)**

Les données montrent que les élèves de Okabo ont un niveau inférieur à ceux de Coulibalykro, mais nombreux parmi les enquêtés ont un niveau appréciable (Correcte : 71,43% et Incorrecte 28,57%). Voir *tableau 10*

* + **Capacité à résoudre les problèmes de soustraction (2)**

Au niveau de la soustraction, cette même remarque se fait ressentir, une fois de plus les résultats montrent que les élèves de Okabo sont approximativement égaux à ceux de Coulibalykro, mais nombreux parmi les enquêtés ont un niveau appréciable (Correcte : 66,67% et Incorrecte 33,33%) Voir *tableau 10*